

法善寺保育所民営化保護者意見交換会 第1回

開催日時	平成 26 年 8 月 15 日（金）午後 19 時 00 分～	
開催場所	柏原市立法善寺保育所	
議 題	1 開会 2 事務局より民営化の目的等説明 3 質疑応答 4 閉会	
参加者	保護者	保護者 6 人
	事務局	植田部長 （健康福祉部） 己波理事 （健康福祉部子育て支援課） 中川課長 （健康福祉部こども政策課） 石橋課長補佐（健康福祉部こども政策課） 大野所長 （法善寺保育所） 勝田主査 （健康福祉部こども政策課）
議事の内容		
【開 会】		
事務局	・	挨拶
事務局	・	民営化の目的・スケジュール等説明
保護者	・	目的についてだが、当初は幼稚園の子どもの方数の減少のことも入っていたのに、今の話しを聞くと待機児童が増えました。小さい子を預けるために民営化を進めます。その方が説得力があるからと目的をすり替えたように感じる。幼稚園をこども園にということも民営化の計画も入っていたが、幼稚園のことも大きな問題だと思うがそれをなしにして保育所だけのことをあげるのはいかがでしょうかと思う。
事務局	・	今のお話は7月のガイドラインのお話かと思えます。 ガイドラインでは、幼稚園の課題と保育所の課題の2本立てとなっています。どちらも課題として現在あるもので、同時進行していくものです。まずは4月に発生した待機児童の解消が先という考えです。
保護者	・	民間であった場合と公立であった場合の先生の数は変わるのですか。
事務局	・	先生（保育士）の数については、大阪府の配置基準があります。保育所に配置しないといけない保育士の数はこの基準で決まっていますので、民間になっても必ず守っていただきます。また児童福祉施設に対する指導監査で毎年適正かを監査します。
保護者	・	それだと公立だったら余裕があるということなんですが、民間から引越して公立でお世話になっているのですが、印象が違う。民間の2年間もよかったのですが、民間では週の何度かは4時過ぎからテレビを見

る。静かにしないとテレビを消すよというものだった。公立は5時まで屋外で活動させていただいている。

質の高い保育を目指すというが、日中の保育の質が高くてもどうかかと。人件費も大きいと思うので、最低限はキープしているが公立の良さが削られてしまうような保育だと私たちは物足りない。

- 事務局
保護者
- ・ 民間から来られたんですか。
 - ・ はい。
- 事務局
- ・ 先ほどの説明にもあったように、引き継ぎの期間があります。期間についてはこれからのお話合いですが、保育の内容がころっと変わってしまわないようにしてもらうことを考えている。今の例のようなやり方ではなく、公立のやり方を継承していただけるような民間を選んでいきたいなど思っています。
- 保護者
- ・ 先ほども言いましたように、三者協議会は1年間で終わりではなく今のよう問題が出てきたときは、この三者協議会を使っていただき、それには市がずっとかかわらせていただきます。
- 事務局
保護者
- ・ 内容については、その三者協議会で詰めていくということですね。
 - ・ はい。
- 事務局
保護者
- ・ 今は、プールでも保幼小の連携がありいいなと思うのですが、そのようなことも協議会でしていただけるんですね。
- 事務局
- ・ はい。保護者の方が望まれることや民間からの提案もあるかもしれませんが、運営全般に関わることでありますから。
- 保護者
- ・ 今子ども2人別々の保育所に預けている。1歳半で入れなかったのので。民間になることのメリットは待機児童解消以外にあるのですか。幼児教育に力を入れていただけるとか。
- 事務局
- ・ どこの法人になるか、選定委員会でしっかり設定しメリットをつくっていけるようにしていければと考えています。
- 保護者
事務局
保護者
- ・ ニーズとか要望はアンケート等で保護者に聞いてくれるのですか。
 - ・ そうですね。それも考えていかなければいけないと思っています。
 - ・ 今のお話だと民間にするメリットは低年齢児を受け入れてくれる以外ないということですね。
- 事務局
- ・ 今のところは、急いでいるのはそこです。民営化については、初めてのことで今後進めていく中で、課題は出てくると思います。まだ議会を通過しておりませんので、あくまで我々の考えていることですので、議会が通ればまたお話しさせていただくことになります。
- 事務局
- ・ 民間は定員増で100%以上入っている。民間独自の方針も支持されている。公立の良さもプラスしてやっていただけるよう選考委員会でも条件を付け、進めていきたい。

保護者 事務局 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 教室の数は足りるのか。 ・ 今のところは足りています。 ・ シュミレーションはしています。 <p>0歳が入ったからと言って、今いる子どもがどこかに移っていただかないといけないということはありません。メリットとして必ずということではないが別々の保育所に預けるといことが避けられることも一つだと考えています。</p>
保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 定員150人、土地1500㎡ということだが。 ・ 定員150人は確保していきます。定員を民間が増やす分にはよいが減らされるのは困る。園庭、定員にも基準があります。 <p>弾力運営という形で150人でもキャパと人がおれば、定員以上の入所も認められることになっている。まずは150人を遵守してもらうことを条件に移管したいと考えています。</p>
保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 民間となると利益を考える。そうなったときに料金が高くなり、保育士の人員にも余裕がない中では人数の足りない中で保育するのではと不安がある。 <p>保育料は公立民間一律で所得によって定額です。民間に移ることによって保育料自体が上がることはありません。保育料以外の徴収については三者協議会で確定し過度の負担の無いように決めていきたい。</p> <p>保育士の配置については、府の基準以上に加配ということで市が補助金をつけ、配置を確保しています。</p>
保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ コスト面を考えた時に人件費だと思う。経験のある者より、若い者を雇われることになり、ベテランがいなくなる保育所になるのでは。 <p>保育士の質は経験だけではないと考えています。</p> <p>経験年数は、条件にあげ、配置についてのルールも作っていきたいと考えています。</p>
保護者 事務局 保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ それは勿論わかります。若い先生がダメだということではなくて。 ・ 今後の募集の条件を選考委員会で考えていきたいと思っています。 ・ 質に関してですが、民間が研修をして保育士の質をあげてくれるのか疑問です。僕は今みてくださっている保育士さんの方が安心して任せられる。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 民間にも研修の機会はあるはずですが。公立と同じ回数かどうかなどは把握できていませんが。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 公立中学校で働いています。 <p>ベテランの先生と若い先生の縦のつながりは大切で、教えてもらうことも多い。ベテランがいるので、若い先生ができることもある。</p> <p>若い先生の情熱だけでも、経験だけでも無理だと思うので、そのバランスをお願いしたい。</p>

事務局	<ul style="list-style-type: none"> 施設長については経験年数何年以上の者などと考えています。決める時に条件を課した上で、移管後の引き継ぎ保育をし、足りない部分は公立がアドバイスしていきたいと考えています。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 基準を設けるということですが、経営状態や人数、経験年数などは書類でわかるが、来てみたらとんでもないことだったということでは取り返しがつきませんよね。十分に期間を設けてというほど、十分な期間はないですよね。3月に決定ということでは。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 引き継ぎに十分に時間をかけたいと考えています。これは事務局の案で決定ではありませんが、保育実績のある民間さんに引き継いでもらうことと、選考委員さんに現場に行ってもらって実際の保育を見てもらうことを審査の対象としていきたいと考えております。決して書類審査だけでなく、実地の審査ということで考えています。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 今飲食の業界で人材が全然ないということもある。民間になり、保育士の人材が確保できるのか。足りなくなり休園となった場合の対応はどうするのですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 極論になりますが、保育士の数に見合った子どもしか保育はできません。保育士の数が足りなくなると保育はできないので、他の園に移っていただいたり、希望されてもその園には入れないことになります。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 思いっきりデメリットということですね。条件がいいので、通わせているのによそになるとえっ！となる。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ただ、今申したのは極論で、そうならないように選考委員会を設けて公募条件に対応できる民間を選んでいただく。そのための6か月を設けたいと考えています。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 僕ら的には民間になることが不安なんです。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 市としても初めてで、手探りでやっている面もあります。保護者の皆さんの不安感をどれだけ拭えるか、どれだけしっかりとした選考委員会を作れるか、どれだけしっかりとした民間さんを選べるか、保護者の方に大丈夫だと説明できる材料をどれだけ集めることができるかだと思っています。今日の1回限りで不安を取り除いていただけたらとは思っていません。どんな些細なことでも言っていただけたらと助かります。気づかれたことはお電話でも、どのようなことでもご連絡いただきたい。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 三者協議会に逃げているように聞こえる。電話で苦情を言ったところで、どれだけ上に持って行って下さるのが分からない。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ここに健康福祉部のトップがいますので。

	<p>すぐに返せるものは回答させていただきます。検討させていただくことはそのように伝えさせていただき、委員会に反映させたいと思うなどの回答になるかと思います。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ わかりました。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 法人とは学校法人ですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 社会福祉法人か学校法人が多いです。株式会社を除いているところも多いです。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市は市立を全部民営化にしたいという思いがあり、その先駆けとして法善寺保育所の民営化だと思う。 <p>特色のある保育を選択できるのは、メリットだが、すべてを民営化してしまうと、選べない家庭が出てくるのでは。保育料が一律でも余分に払うことができない家庭を見捨てることになるのでは。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 公立保育所を全て失くす予定はありません。 <p>ガイドラインに書かせていただいたのは、5年以内に2か所をイメージしたものです。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ これはでも、ガイドラインはこども園と。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 公立としては幼稚園と保育所が合体してこども園として残るイメージです。 <p>6園すべてが民営化というのではなく、5年間に2園の民営化を進めることとしています。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ でもそれ以降は進めやすいですね。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 5年で一度検証する必要があると考えています。 <p>例えば民営化後の保護者に意見を求め、もっと進めるべきだったらばさらにというような進め方もありますが、具体的に10年後に6園全て民営化という検討は現在していません。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 民営化した保護者はよかったから残っているということですよ。 <p>保護者は選べるということだと思うが、民間に合わない人は、公立に流れる。その人たちを無視することになる。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 民間では預けられないということにはなりません。 <p>保護者の意向に合わせて民間を決めたいと考えていきます。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 保護者の意向というが、保護者の代表が決めるので、もっと充実した保育を求める保護者が多ければ、追加料金を徴収する保育所になる。 <p>少数で預けられない家庭が無視されてしまう。</p> <p>民営化するということは、経営を重視してできるだけ多くの人が満足するような保育をするということで、みんなが同じように楽しく安心して通える園というのが、その次になるのではないですか。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 市内の民間については、大幅に徴収する金額の高いところはありません。

保護者	<p>約束事で決めていくということしか今はお話できません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ つまり、法善寺保育所の保育を継承してくれるところを探し、小さい子を預かるためにコストを下げてできるのは、民営化。実績がある民間だと特色を出して独自の保育を打ち出しているはず。その中では、保護者の意見は受け入れてもらえないことが多いと思う。それだと法善寺の取組はなくなる。矛盾していると思う。保育の理念がなく、柔軟に保育内容を対応する園にしか民間委託しないのかなと感じるのだが。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 継承していただくのは、最低でも開所時間であるとかというところ です。今の公立の条件より質が下がるようなところは避けたいと考えています。条件を下げないことを条件に、保護者が望まれるカラーは出して いただいてよいと思います。いいと思われるものは、民間の力を発揮し ていただきたいと思っています。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 説明を聞いている限り、0歳児を預けてもらえる以外のメリットは感じ られない。枠を増やすだけで、預けてみたら安心して預けられなかった という可能性を消してもらえてないので、不安しかない。安心した保育が無いのであれば預けることないし、安心できるようになるのかという疑問しか残らない。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 何分初めてなので、実績を示すことはできませんが、市の責任で不安を 解消した上での民営化を考えており、それがこのような場かと考えてい ます。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 先ほども申しましたように今すぐこの場で不安をなくしていただくよ うなことを考えているわけではなく、不安なのは十分理解しております ので、これから何度もこのような場をもたせていただき時間をかけて解 消していきたいと考えています。たくさんの意見をいただけたら助かり ます。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 大阪府下でも民営化で動いているが、実際されている中で問題が生じて いるが、今の段階で想定される問題についてどのような対応を考えてい るのですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 保護者の理解を得られなかったところは、引き継ぎを丁寧にできなかつ たというのが、問題点であったと考えています。子どもたちへの移管に伴う影響を限りなく少なくするのが、一番に考え ないといけないところだと認識しております。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ その引き継ぎについて、期間はおっしゃっていましたが、どういう形が 理想だと思ってはるのですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ あくまでイメージですが、まず平成28年4月に移管するとしたら、そ の前の最低でも1カ月概ね3か月程度は、民営化後の保育士に来てもら って子どもに馴染んでもらうことが必要だということと、移管後も市の

	<p>職員が派遣という形で半年なり一年アドバイスという形で入り、学年担任は勿論民間の保育士になりますが、フリー的な立場で公立の保育のアドバイスをするような期間は必要だと考えています。</p> <p>また、1年間の行事のサイクルを見てもらった上で、平成28年4月からその主任、施設長になってもらいたいと考えています。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 3か月来ていただく。具体的にイメージが湧かないのですが。保育士の数が2倍になるということですね。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 2倍にはならないです。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 3か月間の行事は先生たちとクラスまとまって一つのことに取り組んでいる時期の中、先生がちょっと来て遊んでもらって順番にちょっと来られるということではないのですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ではなく、1月から3月は園が一番大変な時期であることは、所長より伺っています。今我々が考えているのは移管後の担任をもつ先生は少なくとも3か月、全員が1年間のどこかで来てもらわないといけないと考えています。 <p>今後の選考委員会等でどうなるかはわかりませんが、しないといけないことだと認識しています。3か月でよいのか、どのタイミングで入ってよいのかは現場の保育士とお話し、選考委員会の方に意見をあげていただき考えていただきます。</p> <p>担任を持つ先生は必ず来てもらわないといけないと考えています。</p>
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 3か月って決めたら、60日間先生が来てくれるということになるんですか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 3か月と決まればですが、どんな時にどれだけの期間でというのは幼児教育の専門家にも保護者の皆様にも入っていただく選考委員会で決めていただきます。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 1週間に1度を3か月のようなことは考えてはいません。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 3か月でいくなら8時間勤務が60日があるということですね。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> あくまで案です。保護者の意見を聞いて決めている市が多いです。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 移管先法人が決まるまでに、情報開示がありますか。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> そこは、現在は検討できていません。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 決まりましたと言われたら選ぶことができないし・・・。
事務局	<ul style="list-style-type: none"> 先行して民営化を実施しているところも見ていますが、落ちたところに配慮して名前が出ていないところもあります。一般の保護者にどこまで伝えられるかは現在の時点では検討できておりません。可能であれば保護者の代表として1名もしくは2名の選考委員になっていただきたい。その方には守秘義務が課せられることとなりますが、お伝え出来る範囲は説明会の時に皆さんにアナウンスしていきたいと考えています。
保護者	<ul style="list-style-type: none"> 代表に委ねるということですね。

- 事務局
- ・ 選考につきましてはそうなります。
- 保護者
- ・ 選考委員会は何人ぐらい予定されていますか。
- 事務局
- ・ 予定ですが、5名です。市の職員は入りません。
- 保護者
- ・ 入札みたいになんぼでしますみたいなものではないんですよね。
- 事務局
- ・ プロポーサルという形で、まず書類、実地、面談この3つで審査点を按分して決めるのが通常のやり方なので市でもそのやり方で進めたいなと考えています。
- 保護者
- ・ 配置に関してですが正職とパートの割合も協議会で決めるのですか。それとも決まっているのですか。
- 事務局
- ・ 職員の身分は正職でないとダメというよりは経験年数で見ているところが多いです。
- 保護者
- ・ 資格がなくても？
- 事務局
- ・ 資格はないとダメです。最終的には保育士証でチェックし、年に一度指導監査でも必ず見ます。審査の中では一定の書類を提出していただいて加点は委員の判断でもらいます。
- 保護者
- ・ 市内の民間保育園などの民間のやり方がわかれば、不安も除けるので、資料を提示してもらえないか。
- 事務局
- ・ それは配置とかですか。
- 保護者
- ・ 配置とかそういうのに関してもですねえ。
実際柏原にもあるし、市でもお付き合いがあるだろうし、資料もあるのでは。ないのですか。
- 事務局
- ・ どういう人が張り付いて、何人働いているかとかはあります。
- 保護者
- ・ 年間行事とかもどうなんですか。
- 事務局
- ・ 各保育園のホームページがあります。
法人ごとに独自の色をだしてアピールしておられますが、一定以上の民間の情報をお見せするのは、僕らの立場ではできない。
- 保護者
- ・ そう言われると民間になると市はどこまで監督できているのかと思うし、不安になる。もうちょっと無理やでとってくる。
- 事務局
- ・ 保育計画については自由裁量の部分なので、保護者にお渡しすることはできませんが、職員配置、方針はホームページでご覧いただける。
決して情報を隠しているわけではありません。
- 事務局
- ・ 市のカウンターに各園の特色等を集めたファイルに年間行事や各園のアピールが入っている。
- 事務局
- ・ それでよければお持ちします。
- 保護者
- ・ ガイドラインの中では移管後も市が監督していくというようなことが書いてあった。でも今の発言の中では移管したらお手上げかと。
- 事務局
- ・ 市で把握はしますが、市が義務として求めているものを一般の方にごくまで示せるかというところで、そこはご理解いただきたい。

保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 法人の選定にあたって、そこの保護者の意見も聞ければいいが。 ・ 保護者に直接聞くのは難しいので、子どもの表情等で判断していただけるかと。
保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 給食は変わりますよね。アレルギー対応があるのですか。 ・ 今の給食ではなくなりますが、安全に配慮した給食を行えるようアレルギー対応は特にしっかりとするという条件を付けたいと考えています。
保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ アレルギーの度合いにもよると思うが、対応できないのでお弁当持参になることもあるのですか。 ・ 条件の付け方になると思います。種類にもよると思いますが。対応が困難な場合はないとは言えない。アレルギーのお子さんにも安全な給食をとるところは揺るぎません。
保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 基準があまくなったりしませんか。 ・ 簡単にできるものまで対応できなくなるのではということに危惧されているのだと思うのですが、ここのやり方を引き継ぐことが大前提ですので、給食についてもアレルギー対応はできる限りしていただけるよう基準の設定をしていきたいと考えています。
保護者 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ 今の柏原市ではどのような対応をされているのですか。 ・ アレルギーの種類が一つだと殆ど食べれているが、種類が多いと保護者と相談し持参してもらっている。今と同じ対応がしていただけるように、要望をしていきたい。 <p>保育についても引きついでいただきたいとっていただけるのはありがたい。私たちも引き継いでいけるように伝えていきたいと思います。全く同じ保育になるとは言えないが、民間のカラーも出していただける法人を選べるようにまた、安心して預けていただけるように伝えていきたいと思います。</p> <p>意見があれば、保育所にも持ってきていただければ届けます。</p>
事務局 保護者	<ul style="list-style-type: none"> ・ 代表メールもございます。 ・ 子どもを選んでしまうことにならないのだろうか。 <p>みんなが預かっていただけるような努力をしていただけたころを選んでほしいと思います。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ よろしいでしょうか。他にご意見がございませんでしたら今日はこれで終わらせていただきます。
事務局 事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・ これが始まりですので、よろしく願いいたします。 ・ 一つ一つ聞かせていただき課題を感じましたので、今後とも話し合いをさせていただきたいと思います。

【閉会】