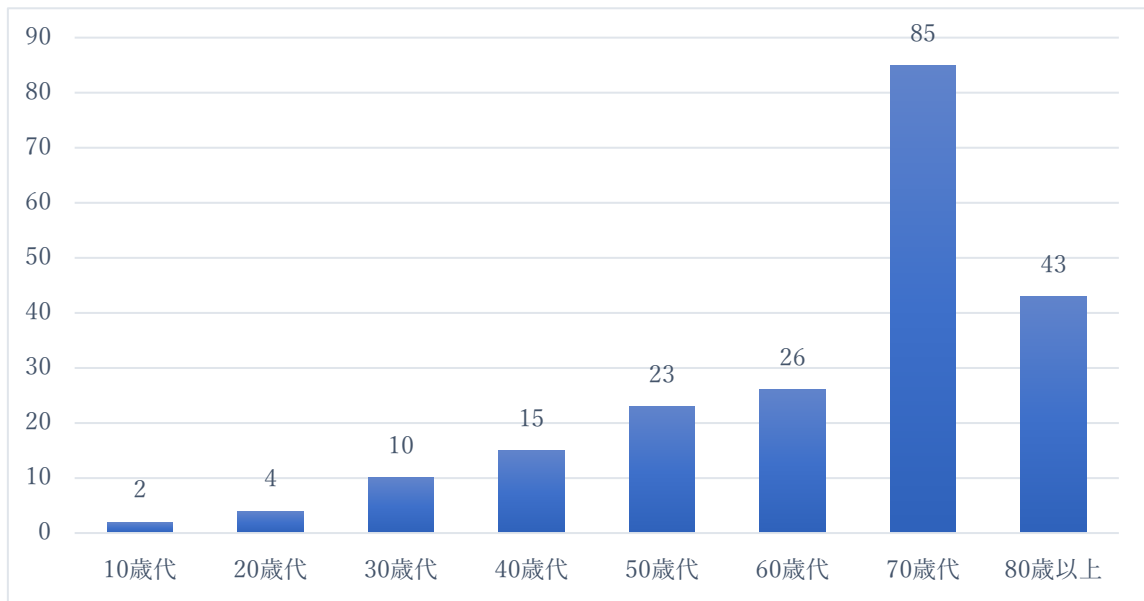


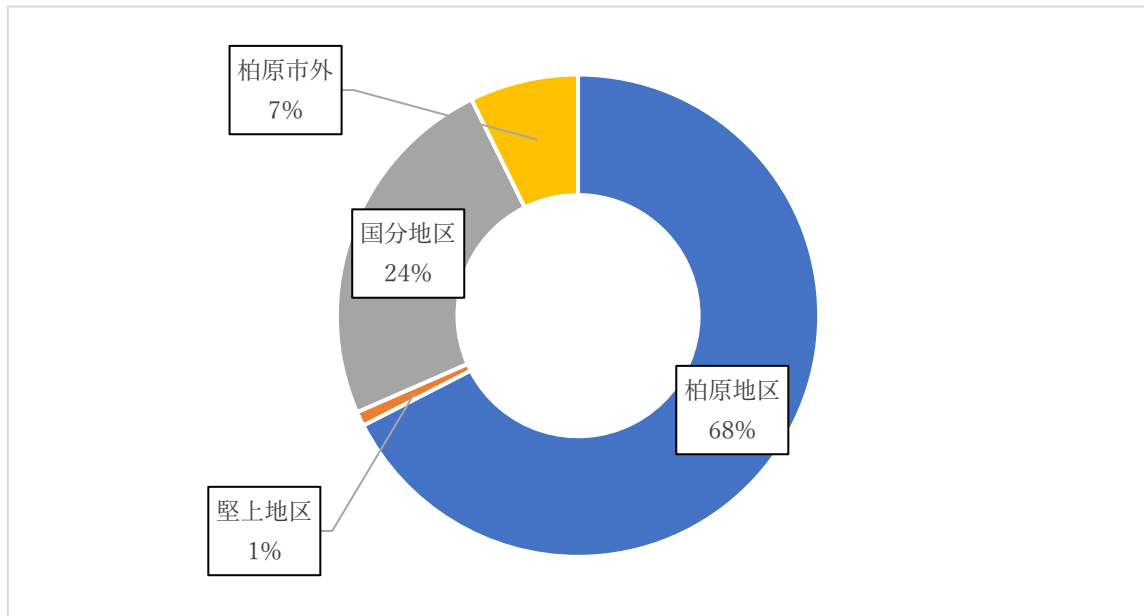
施設利用者アンケート調査結果概要

調査対象	施設利用者
調査期間	2023 年 4 月 13 日から 2023 年 5 月 12 日まで
回答者数	213 人

回答者の年齢構成（無回答者を除く）



回答者の居住地域（無回答を除く）



「柏原市公共施設等再編整備基本計画（素案）」に対する施設利用者アンケート調査結果

性別	年齢	居住地区	意見(公民館本館)
女性	70歳代	田辺	柏原市民文化センターの現場所での存続を強く要望します。現文化センターのある場所は市の中心にあり、市民が集いやすく活動しやすい位置なので移転などあり得ません。サンヒル柏原に移転となると徒歩や自転車しか移動手段のない市民は活動できなくなります。(特に高齢者)現事点でも、高齢者の利用者が多数を示していると思いますのでその点を配慮していただき、今まで通りの現場所での文化センターの存続を強く要望します。
男性	80歳以上	法善寺	アゼリアへの移転はOKです。
女性	70歳代	旭ヶ丘	絶対反対です。
女性	70歳代	本郷	文化センター柏原の顔だと思うので目じるしに思う。耐震補強などで相続してほしい。 柏原は平地が少ないので山の上で仕方ないかもしれないけど。 自分が車も乗れずこれから先は歩くしかないなので、免許証を返還するのも時間なので文化センターは便利です。
女性	80歳以上	本郷	サンヒル柏原での活動はクラブ的にも絶対無理です。 アクセスも悪く年寄り無視も良いところです。
女性	70歳代	太平寺	サンヒルの場所へ行くのは反対です。
女性	70歳代	田辺	国分支所を使用している会員6名のクラブです。 高齢者が多く、国分地区以外での使用はむずかしく、国分図書館を使用することができれば一番ありがたいです。
男性	70歳代	旭ヶ丘	サンヒル移転反対！！
男性	80歳以上	法善寺	サンヒルに移る事は遠すぎ。車の便利が悪く反対です。
男性	80歳以上	太平寺	サンヒル反対。年寄りには遠く坂道不便（交通）
男性	50歳代	太平寺	文化センターについて 耐震性のない施設であり早急に代替案を示す必要がある。公民館・図書館の今後の計画案では、必要以上に予算が必要ではないか。緊急的処置でよいのでは？10年後20年後の計画として、文化（生涯学習）施設を柏原中学校付近で検討すればよいのではないか。 サンヒル柏原について やすらぎをサンヒル柏原に移行することは賛成であるが、文化施設機能を持たせるために多額の予算を使うことには疑問である。それなら入浴施設に予算を使うべきである。 既存施設を使っていくとの判断であるが、何年使えるのか。
無回答	無回答	無回答	サンヒル反対です。
男性	80歳以上	旭ヶ丘	サンヒル反対
女性	70歳代	堂島町	サンヒルにはとてもいけないので反対です。場所がバラバラになるのも反対です。今の様にまとまった場所がいいです。

性別	年齢	居住地区	意見(公民館本館)
女性	70歳代	大字高井田	日頃、文化センターを利用させていただいています。市民が今以上に文化活動がしやすくなるよう、施設がよくなるように期待しています。老人用施設等年齢を限定せず、多目的に利用できるようにしたら、有効活用できるのではないかと考えます。 サンヒル柏原も市民が利用しやすいよう、文化センターのような活用方法を考えたら良いと思います。
女性	70歳代	清州	仕事を退職（50歳時）して以来、ペン習字・茶道・伝統文化子供教室を20年以上この文化センターを利用させていただいています。来館の度にいろいろな皆様がイキイキと活動されている姿を目にしてきました。この様に利便性の良い施設を無くしてしまう事は柏原市にとって大きな損失だと思います。再考をお願いいたします。
男性	70歳代	玉手町	耐震補強をして現在の文化センターを存続されることをお願い申し上げます。
男性	70歳代	田辺	市長への要望書はそのとおり賛成します。是非とも実現させてください。又、現在の取り壊しが決まっていることが納得できない。
男性	70歳代	旭ヶ丘	文化連盟活動メンバーの高齢化傾向にある。通いやすい場所を選択すべきかと思います。文化活動が衰退化します。 1)交通の便 2)平地 3)市の中央エリア サンヒル避けてください。
男性	80歳以上	玉手町	文化センターのこの場所で市民文化連盟の活動ができるように耐震補強あるいは新設するかお願いします。 現在のこの場所以外への移転は困ります。
男性	70歳代	太平寺	文化センターの跡地を希望します。
女性	70歳代	玉手町	耐震等の補強をお願いします。 柏原市文化センターの存続をよろしくお願いします。 活動しやすい立地で活発に参加できます。
女性	70歳代	法善寺	サンヒル柏原での活動は反対します。例えば役所・女性センターの空き部屋があればどうでしょうか。
女性	80歳以上	玉手町	未記載
女性	60歳代	旭ヶ丘	常に利用しているのは国分合同会館ですが文化センターにしても国分合同会館にしても建て替えるのならば同じ場所にして欲しいと思います。他の所となると不便になります。ましてサンヒル柏原は気軽に行けるところではありませんので絶対にやめてほしいと思います。高齢化が進んでいる中、不便なところは困ります。
女性	50歳代	平野	あまりくわしいことが市民には伝わってきません。立地条件を考えて利用しやすいように考えて計画を進めてほしいと思います。
無回答	70歳代	無回答	サンヒルに移転は遠くて不便です。年齢も80歳で歩くこと大変です。
女性	50歳代	太平寺	地元の人たちの分か交流の場を不便な場所に移すのは反対です。文化センターの講座で学ぶのが楽しみだったのに、遠くなったら通えません。

性別	年齢	居住地区	意見(公民館本館)
女性	80歳以上	平野	市民の文化交流の場として、利用するものの立場に立って考えてほしいと思います。立地条件の良い所に今はあるから文化の発展や交流が盛んになり、市民も活気があふれ、穏やかな日々が送れる。市民の憩いの場として、活用できるように考えていただきたいと思います。サンヒルにもっていくとか聞きましたが、今の場所とサンヒルでは足場がちがひ、年齢を重ねていると行くことができません。シニアのことをかんがえていただけないようです。今の老人憩いの家など老人福祉についても異論があるのに、市民目線で考えてください。
男性	80歳以上	平野	1.公共施設は利便性を重視して計画再整備すること。2.利用者の意見をよく聞いて計画をたて整備し、喜んで利用できる物にしてほしい。3.今の建物を壊しそこに現代的な物に立て替えてほしい。何故だめなのか説明が必要。利用者に納得させること。
女性	80歳以上	今町	堅下合同会館・文化センターを利用しているものですが、サンヒル柏原への案には反対です。交通手段の確保に配慮とありますが、高齢者にとっては体力的にも無理があります。できるだけ長く続けたいとの思いがあっても、これでは高齢者にやめろと言わんばかりに思えます。文化センター等は現在の場所で建て替えることはできないのでしょうか？
女性	80歳以上	玉手町	サンヒル柏原への案には反対します。
女性	70歳代	その他	サンヒル柏原への移転は反対です。
女性	50歳代	その他	長年地元の市民の交流の場であった文化センターは、利便性のいい場所にあるほうが活動もしやすいと思います。移転せず駅の近くに残すことを希望します。
女性	20歳代	その他	文化活動が続けるためにも柏原駅に近い今の場所に文化センターがあるほうが便利だと思います。高齢者にサンヒル柏原は不便です。移転には反対です。
女性	70歳代	その他	文化の拠点である文化センターの取り壊しあとに新しく立て直すのは出来ないでしょうか。サンヒルでは何かと不便です。柏原に文化がなくなるのは必至だと思います。
女性	70歳代	大正	財政、少子化、高齢化等の問題を考えると今回の計画は考慮とは思いますが～利便性を考えていただきたい。サンヒルへのアクセス。送迎バスの復活。施設利用の料金。（どこのクラブも財政難です）オアシスについては、市民の生命がかかっているため、独立した施設の建て替えを是非をお願いします。財政難については、職員の人員、議員の足数。身を切る政策をお願いします。
女性	50歳代	大県	施設の移転は、困ります。市役所への道は坂があり、平地の便利な場所からの移転に反対です。施設がない市になってほしくない。もっとたくさん施設が増えてほしいです。
女性	60歳代	上市	説明されていないので反対

性別	年齢	居住地区	意見(公民館本館)
女性	60歳代	安堂町	公民館の移転は反対です。安堂町からサンヒルは近いようですが、あの坂道は自転車や徒歩ではなかなか寄れません。どうかもう少し平地への移転を検討してください。
女性	60歳代	法善寺	公民館を利用しています。サンヒル柏原の移転は反対です。講習会参加者は年齢層も幅広く先生方は備品持参でいくというのは大変酷です。図書館の移転も子供たちが利用しやすい安全な場所が厳守です。維新は未来の子供を培う党のはずなのに、市民の生活しやすい街づくりを二の次にする市長には幻滅です。
女性	70歳代	本郷	市民にもっと解りやすく知らすべき！本音と建て前うまく利用されているようでこのような市制のあり方考えるべき！サンヒルへの移転？どう考えてもおかしい！理想だけを求めないでください。柏原の文化を大切に考えてください。文化センター、この場所を大切に！
女性	40歳代	その他	合唱の練習場所として週一回大切な仲間たちに出会うことができる唯一の場所がなくなるのは、とても悲しいことです。場所が遠くなれば来ること自体が困難になったり、音の防音性などの制限が出てきたりするのでぜひとも残していただきたいです。
女性	70歳代	国分西	柏原施設等再編整備基本計画の内容について、公民館本館がサンヒル柏原に移転される案が示され、新しい施設は建設しない方針である報告を受け、文化連盟一同困惑しています。サンヒルでの活動はアクセスが悪く高齢者や子供、また夜間などの活動にも大変大きな支障が出ると思います。柏原市民の文化活動を盛り上げるべく、活動拠点は利便性のある市街地にあることを、よろしくお願いいたします。
女性	80歳以上	玉手町	高齢者ですので場所が変わればやめなくてはなりません。
無回答	無回答	無回答	サンヒルは安堂、高井田からも坂道が多く、徒歩や自転車等の方は大変です。そのため、市民バスを多くしなければならず経費が増してくると思います。
女性	80歳以上	玉手町	サンヒル柏原では自由に通えないです。
女性	70歳代	大字高井田	柏原市民として文化向上のため参加するにあたり、公共施設を利用させて頂くこと有難くもうします。依って今後とも良き施設をお考え頂きたくお願い申し上げます。案のサンヒル柏原は足の便が悪く老人には無理だと思っています。
女性	50歳代	旭ヶ丘	サンヒル柏原は自転車でも徒歩でも通うことができません。生活圏内に通える国分合同会館があればこそ、お稽古等の活動がつづけさせてもらえます。合同会館の存続をお願いします。
女性	50歳代	旭ヶ丘	サンヒル柏原へはアクセスが悪く、坂道のため、徒歩や自転車で行くのも困難である。
女性	80歳以上	玉手町	交通の便が悪い。市内バスでは、時間に間に合わない。今からは家から徒歩でいけるが、サンヒル柏原までは徒歩ではいけない。

性別	年齢	居住地区	意見(公民館本館)
女性	70歳代	国分本町	サンヒル柏原への移転ですが反対します。遠くなるため、交通の便が悪い（市内循環バスありますが、本数が少ないため歩くのにも時間がかかる）バス有料化にしても、やはり遠い。新しくできた市役所は？どうですか
女性	50歳代	国分西	柏原市の文化活動できる場がどんどん失われていくことは大変遺憾なことです。サンヒルでは、誰でも足を運べる所ではなく更に衰退していくと思います。
女性	80歳以上	玉手町	柏原市の文化連盟には永い間お世話になっております。楽しい時間又多くのお友達と出会い本当に楽しく過ごさせていただいています。現在の場所が移転となると、アクセスが悪くなるため、今迄出来ていたことが出来なくなるのでは。どちらのクラブも高齢化が進み、現在のクラブの人数が維持できるか疑問である。現在の場所を希望します。
女性	70歳代	片山町	少し遠いように思います。
女性	60歳代	大県	会員の大多数は70代80代であり、サンヒル柏原へのアクセスは非常に不便であり、活動継続が難しくなります 活動が続けるには、アクセスが安心な平地での移動が重要です。現在の文化センターが一番利用しやすい場所です 要望：現在の場所のまま ①耐震補強を実施し、利用する ②建設費用を見直し、建替の検討を望む ③他の平地、市街地の施設に再編整備を望む
女性	80歳以上	安堂町	現在の公民館を修理して使ってほしい。
無回答	無回答	無回答	文化センターはそのまま残してほしいです。遠くなるともう若くないので無理です。自転車でも無理と思います。センターの方から時間をきめてバスで送り迎えしていただけるのでしょうか?その辺のことも今一度考えていただきたいと思います。
無回答	80歳以上	法善寺	年寄りなのでとても無理
女性	80歳以上	旭ヶ丘	現在の場所に立て直してほしい
男性	70歳代	古町	サンヒルへ行くのは困難です。交通手段がないです。楽しく勉強したいです。
女性	70歳代	玉手町	私たちのクラブは少人数で、平均年齢82歳です。高齢で病院通い、入退院している方もおります。自転車で通う者、杖を離されないものもおります。サンヒルが候補地となっているようですが、夜道・坂道は危険で怖いです。今の教室の立地条件以外は無理です。今の建物の跡地に立て直していただきたい。あちこちに教室を分散しないで一か所にしてほしい。山の上は反対で平地をさがしてほしい。
女性	80歳以上	山ノ井町	バスは本数が少なく利用しにくい。今までのように行きずらくなります。

性別	年齢	居住地区	意見(公民館本館)
男性	40歳代	円明町	サンヒルでの活動は無理があります。交通の便が悪い。
女性	40歳代	その他	公民館本館をアゼリアにすることは難しいでしょうか
男性	70歳代	大正	文化的な施設を含め立地のいい場所を有効に使わない手はないと考えます。 一時的にサンヒルを使うとしても各種文化団体やその多くの団体には、昼間働いている方が多く所属しており、活動が休日や夜間に限られる場合も多い。この場合、サンヒルの利用は不可能に近い。 特に高齢者に於いては、免許の返納や夜間の自転車の走行は危険度UPなどの諸問題がみえており、なお且つバス送迎があっても、行先や時間の制限があり、サンヒルの利用は略絶望です。将来の柏原を考えるなら、立地のいい文化センターや堅下合同会館などの活用を検討すべきではないか。否、活用すべきである。
女性	70歳代	大正	柏原市公共施設等再編整備基本計画(事業)を拝見いたしました。柏原市の公共施設の抱える課題や取り巻くきびしい状況は理解できますが、今後益々少子高齢化がすすむ柏原市だと思いますが、若い人たちや子育て世代が老人・弱者にやさしい長く住みたいと思える街づくりを目指す柏原市であってほしいです。
男性	10歳代	大県	現在の場所から山の方に移動するとなると、どの世代に(図書館)とっても行くのに負担になると思います。まだ高校生の僕でもサンヒルまでいくのはとてもつらいです。学校終わりに行くことを考えるととてもきつくて、習い事をやめざるを得ません!!柏原住みではない方は、高井田駅などから歩いて行ってみてください!!倒れますよ!!!
女性	70歳代	今町	文化センターを使わせていただいています。3年後サンヒルに移転されると聞きました。遠くていけません。バスを利用するのも大変です。楽しみにしているお稽古事をとらないでください。柏原駅近くに移転をお願いします。
女性	20歳代	本郷	文化センターの施設や図書館を利用させてもらっているが、現在の場所だからこそ使いやすく利用する方も多い。サンヒルでの活動となると車の運転ができない人にとっては、かなり利便性が悪くなり使用頻度もかなり減るだろう。現在の場所に再建できるのが一番好ましい。
女性	70歳代	大県	活動に励んでいる私たちには、サンヒル利用では活動できません。自転車の往復は、高齢のため文化活動に参加することはむりです。このような方は文化連盟会員の中で多くいらっしゃると思います。そうなる家にもこもるようになり、健康にもよくありません。柏原市はマイナス面をかかえることになります。アゼリア6階を利用を文化センター料金を同額で使えるようにしていただければと思います。旧ハローワークの建物を改造して利用することは困難なのではないでしょうか。
女性	70歳代	国分本町	サンヒル柏原での活動は反対いたします。

性別	年齢	居住地区	意見(公民館本館)
女性	70歳代	大県	中央資料館柏陽庵のプランが入っていません。経費を考えるなら、維持費も考えて取り壊してもよいのでは。 サンヒル柏原について・・・やすらぎの国の変更地としては時間のある方の利用がよいとおもう。 短期時間利用については往復の時間、利便性を考えると不適格と考える。バスでは対応できない。公民館事業はサンヒル柏原では、対応しきれない部分がある。市民プラザの利用もできると当初から聞いていたが、どうなるのか?フローラルセンターの移動は反対です。フローラルセンター市役所本館に移動していただきたい。
無回答	80歳以上	無回答	市民の皆様が集まりやすい場所。今までの柏原市民文化センターが一番よい場所である。今迄になじみのあるところが一番良いと思っています。
女性	70歳代	堂島町	①柏原中学校横の幼稚園及びハローワークの跡地に文化センターと同様の機能のある施設を建設されたらよいと思います。土地も広く建物は古いので、撤去し新しく市民が活用できる、有効利用できる施設の建設を希望します。交通の便もよく、人の流れも多い、この跡地がぜひとも市民の文化活動の拠点としていただきたい。 ②現在の文化センターを耐震補強、古い設備等のリニューアル工事を実施し、再利用すべきと思います。
女性	60歳代	山ノ井町	サンヒルへの文化センターの移動は絶対無理です。移動時間を考えるとお稽古は続けられません。
女性	70歳代	太平寺	文化連盟の活動拠点はやはり利便性のある市街地にあることを希望します。
女性	40歳代	太平寺	アクセスのよい市街地にある方が市民が利用の方が活動しやすいと思います。
女性	40歳代	古町	文化センターは主に高齢の方の利用が多いように思います。年齢を問わず誰でも活動できる場所に拠点を置いていただけたら市民も利用しやすくなると思います。
男性	70歳代	太平寺	柏原市の目指す文化教育都市として、利便性のある市街地にあることが望まれます。
女性	40歳代	大正	市民文化の拠点として、多くの市民が利用しやすい現在の場所での存続をお願いしたいと思います。
無回答	50歳代	大県	柏原公民館を月2回は最低でも利用しております。サンヒルに移転となると時間、体力的にも不可能になってしまいます。自転車、雨の日は車。交通の便も大変よいため、お稽古終わりに電車で用事を済ませて駅から公民館へと時間調整もでき、お友達も喜んでおります。サンヒルとなると車で移動しか考えられなく公民館の文化講座・クラブへの参加は残念せざるしか、選択できません。
男性	80歳以上	太平寺	サンヒル移転には反対です。

性別	年齢	居住地区	意見(公民館本館)
女性	10歳代	大県	柏原ではないところに住んでいる方が決まると、お茶の習い事が山の上の施設に行かないといけなくなるみたいで、それだに行くだけで体力をつかってしまうし、行く気になれません。熱中症になる可能性があります。駅から遠いこともあり不安でしかないです。真夏に一回歩いて考え直してほしいです。読んで下さりありがとうございます。
女性	50歳代	大県	雨の日、猛暑日にサンヒルへ稽古に行くことになる考えると、稽古をやめなさいといわれていると捉えざるを得ないです。バスが出たとしてもバス停まで稽古道具を以ていかなと思うだけで、気力がなくなります。バス停周辺に無料の自転車置き場はあるのでしょうか?バスは10分間隔で運航するのでしょうか?
女性	70歳代	太平寺	長きにわたり働いてきました。60代定年を過ぎてから活力を失い体力低下におちいった所にクラブ活動に参加し体力も落ち着き自身の活性化につながり元気の素になっています。サンヒル柏原に移転とは移動バスがあっても不便だし、高台へは。移動バスでは時間制限のため一層行く気になれません。老人に追い打ちをかけるのですか?文化センター合同会館が老朽化?利便性のある現在の建物の存続の検討を是非!!是非!!におねがいします。柏原市文化を上昇させ、市民の活性化、そして元気な柏原へと願います。
女性	70歳代	大正	サンヒルへは交通の便が悪く自転車では行きにくい。 子供連れでも年寄りでも行きやすい場所にしてください。
女性	80歳以上	大字雁多尾畑	市民の皆が活動の参加しやすいという見地からターミナル近くが望ましいと思う。 現センターはそういった面からも先人達選ばれたと思われる。時代は変遷しても基本は変わらないと思うので色んな人たちの意見を重視して実行してもらい度い。
男性	70歳代	大県	公民館本館は、柏原駅近くのアゼリアを希望します。
男性	50歳代	国分本町	将来を見据えた人口減少対策を今から取り組むことが必要で、その対策の一つである公共施設の再編整備は、必ず実現しなければならないことである。そうした中、素案で示されている既存施設を活用する案は、市の厳しい財政事情や施設の稼働率を考慮した現実的で合理的な案であるため、直ちに実現に向け推し進めてほしい。持続可能なまちづくりと次世代への負担軽減のため反発を恐れ先送りしたりすることのないようによりしくお願いする。
女性	40歳代	国分本町	人口規模や将来の社会情勢を見込んだ今回の再編整備計画を支持します。今後は限られた財源の中で柏原市が目指すまちづくりにどのような公共施設が必要とされるのか、優先順位をつけ合理的かつ計画的に再編をすすめることで、その財源を少しでも子育て支援や教育の充実に充てることをおねがいします。

性別	年齢	居住地区	意見(公民館本館)
男性	70歳代	太平寺	現在の場所での（堅下合同会館）活動を強く要望します。 サンヒル柏原での活動は不可能です。
女性	50歳代	大正	文化センターがなくなるの反対です。レッスンする場がなくなるので
性別	年齢	居住地区	意見(堅下合同会館)
女性	70歳代	その他	高齢化が進む現在、各人が楽しく日々目的や生きがいをもって生きる上で文化事業はますます重要であると思います。体力面や交通弱者が集いやすい当会館は理想的な立地でしたし、設備面でも申し分ないと思います。老朽化は仕方ないですが、こういう立地条件を満たす地に再建築をお願いします。
女性	70歳代	法善寺	老朽化といわれていますが、もっと古い建物で練習しているクラブを他市では見かけます。まだまだ少しの補強で利用できるのではありませんか？文化センター、堅下合同会館、ともにサンヒルやリビエールに移転するのは反対です。バスを増便すると言われますが、行くときはすぐについても帰りは国分をぐるっと廻って20～30分バスに乗らないといけませんし、時間も待たなければなりません。今市の中心にあって便利な文化センターをなくすなんて市民のことを考えていない無謀な政策だとおもいます。
女性	70歳代	田辺	長い間利用させていただいて感謝しています。サンヒル柏原へのアクセスを考えますととても通いにくく困ってしまいます。文化センターの図書感もサンヒルに移転するのですか？図書館が不便なところに移るのは子供たちにも影響があるのでは？
女性	80歳以上	田辺	堅下合同会館及び、文化センターをなくしサンヒル柏原に移転する案が出てくることに驚きました。私は持病もあり身体を動かすことは苦手で唯一楽しみのコーラスの練習場所が交通の便は悪いし遠いし、夢も希望もなくなってしまうそうです。年寄りが何もしないで家でボーっとしているとボケてくると思います。 全体に取り壊しは反対ですのでよろしくお願いします。
女性	80歳以上	その他	柏原に素晴らしい合唱団があるので、他市から通っています。そのため駅から近い位置に練習場所が必要です。しかも、練習場所が足りなくてあちこち場所を移動しながら苦労して練習しています。芸術文化活動は、人が生きる上においてなくてはならないものです。地域文化の為に、文化活動施設がぜひとも必要です。よろしくお願いいたします。
女性	70歳代	大字高井田	エトワールかしわら、コーラスで利用しています。きらめき号の時間帯が練習時間に合わず、電車と徒歩で参加できる会場の利用をお願い致します。文化センター、堅下合同会館の引き続き利用できる耐震補強をお願いいたします
女性	70歳代	無回答	直意見、今の練習場がサンヒル等の遠方になると大好きな趣味も続けられません。中心であるこの場所ぜひ残してください。

性別	年齢	居住地区	意見(堅下合同会館)
女性	70歳代	上市	他市から、又国分、王手方面から電車で参加する団員がいるので、やはり近鉄、JRに近い今の場所が望ましい。高齢になってきているので、坂の上まで自転車、徒歩では無理。 趣味をもつということは生き生きと過ごすことが出来、健康を保つことができる、ひいては医療費も抑えられる。柏原の文化、教養を高めるために、この場所は必要!!
女性	70歳代	大正	今の建物が老朽化したからといって、利便性の悪い施設への移転は市民や利用者のことを考えない無謀な政策だと思います。反対します。修理や補強でだめなのかもっと考えてください。
女性	70歳代	旭ヶ丘	長年公民館で続けてきたお稽古。駅からも近く、文化センターにも近く、楽しみの集まりや催し物への参加がサンヒル柏原へ移転する。どうやってサンヒル柏原までいきますか。電車、バス、あの長いキツイ坂道、広い道は高井田駅、安堂からありますが、人々の移動手段は歩きなさいですか？もっと詳しく、正当な説明を求めます。ただ、漠然と移動の話だけでは納得できません。建物から建物の移動します。
男性	50歳代	その他	施設の老朽化、安全性の問題、そして市の財政状況など公共施設の再編にあたり、加味しなければならない事柄がたくさんあることは承知しております。ですが文化・芸術活動の拠点である公民館の機能がサンヒルというたいへん交通の便が悪い場所に集約されることに疑問を感じます、多世代交流を掲げて施設の集約をと考えるならば、もっと交通の便の良い所に集約すべきではないでしょうか。現在の公民館をすべてそのまま残すのは難しいにしても、大和川を挟んで国分側にひとつ柏原駅側にひとつ青少年、大人、子供、みんなが集える文化施設を残していただきたきたく、この計画の見通しを強く希望します。
女性	60歳代	その他	月2回づつ文化センターと堅下会館を使用させていただいています。ありがとうございます。今回両方とも再編ということで戸惑っています。せめて解体時期を2～3年ずらすことは可能ですか？解体時期がもう一年半先となるとレッスン場所も考えなくてはなりません。市民センターアゼリアは賃料も今の3倍はかかります。もっと安価で利用できる場所があればいいと思います。柏原市は春と秋に文化連盟祭があります。それだけ文化面にも力を入れてくれる市だと思います。文化センターの跡地に商業施設とありますが、大型スーパーでしょうか？その一角に文化面の教室、お稽古できるスペースを作ってほしいです。なにとぞよろしく検討お願いします。
女性	80歳以上	古町	柏原市民文化センター、堅下合同会館、毎週コーラスの練習で行かせていただいています。不便な所には足も悪くいけません。どうか残していただきたいです。よろしくお願いいたします。
女性	70歳代	本郷	反対です。皆さんの意見も聞いてほしい。

性別	年齢	居住地区	意見(堅下合同会館)
女性	80歳以上	安堂町	高齢者には練習場の変更はつらい。
女性	50歳代	本郷	第一希望 アゼリア部屋数を少なくして（収容人数を多くする）、防音装置をする。ピアノ（アップライト、電子ピアノでもよい）一週間に一回各団体が曜日を決めて使用できるように。第二希望 目的地に行く直通バス（集合場所と出発時間）を考えてほしい。循環バスでは時間がかかりすぎます。
女性	80歳以上	法善寺	今年84歳になります。主人が他界して5年になります。20年近くコーラスをやっているおかげで今のところ一人で元気に暮らしています。始めてコーラスに誘われたとき柏原のコーラスをやっている皆さんが本当に羨ましかったです。多くの練習場があり素敵なコーラス団体が楽しく練習がんばっておられるので、安心して今迄頑張っただけでした。今回の一件はびっくりしています。願わくばもう少しコーラスで人生を楽しみたいと思います。最悪通えるのは、アゼリアです。ここを費用はかかりますが、改造してもらって何とか続けていくことはできませんか？今ある部屋の収容人数を増やせる部屋数にして、もちろん防音措置、ピアノが必要です。これがかないならと思っています。柏原には素敵なコーラス団体（ほかのサークル）があり、皆で曜日を決めて週一回練習できるようになりませんか、費用等の件で大変ですよね。でもおかげさまで体にいいことで、長生きできますよ。
女性	60歳代	その他	柏原市に20年住んでいましたが、身体を悪くしてすごく不便を感じました。文化活動を通じて、柏原市をもっと活性化したら、もっと人もあつまらなうと思っています。今回文化センターの移転を聞いて残念でなりません。駅前に大きなマンションができて人口増加も期待できるのに、なぜサンヒルの山のところにできるのか市民はそれでいいのかと問いたいくらいです。活動している側にとっては、友人に声をかけにくくなるし、今迄駅近くで便利だったのに遠くなることにより、足を運ぶ人たちもますます減少するのではと思います。活動しやすく新しいメンバーが増えるよう心から願っております。
男性	無回答	平野	市役所の建設費用の穴埋めに市民の大切な場所（文化活動をしている所）を売り払い補填しようとしていることに大きな憤りを感じます。
女性	60歳代	清州	市民の文化活動を考えたとき、まずは行き易い所、交通の便がよく気軽にいける場所でなくてはならないと思います。駅の近くで安全にいける場所を望みます。サンヒルの施設では到底行くことができません。お山の上へ追いやらないでください。
女性	70歳代	大県	文化センターは利便性もよく、よく使っていた。なるべく近くにこしらえてほしい。
女性	70歳代	大県	公共施設はもっと大切に長年使ってほしい。どうしても壊すなら元の便利な場所に建て替えを考えてください。

性別	年齢	居住地区	意見(堅下合同会館)
女性	80歳以上	本郷	パブリックコメント募集記事、広報4月号でみかけましたが、これでは市民の目に届きません。もっと大きくお知らせするべきです。閲覧もなかなか不可能。市役所四階に出向けばゆっくり見させて頂く場所があるのかと思いましたがそれもなく資料一切持ち出し禁止！A4 3枚にまとめた概要版はもっと市民に公開するべきです。なぜ持ち出し禁止なのでしょう？ウェブサイトの検索まだまだ無理な人たくさんいます。この計画案を目にしない柏原市民がたくさんいることをお忘れなく。文化センター、今の場所での活用をもう一度考え直してください。サンヒル柏原を多世代交流拠点にというのはどう考えてもおかしい！無理です。人の交流する場所は利便性第一！駅の周辺に設置していただくことが第一条件です。
女性	60歳代	平野	空きのある施設を有効利用したいのはわかりますが、この移転は子供たち、高齢者にとっては最悪です。場所的にも体力的にも無理がります。趣味や教養を学ぶ場所を取り上げることになりませんか？サンヒルなどは徒歩や自転車で気軽にいける場所ではありません。もし、移転したとしたら、文化センターや堅下合同会館などの施設はどうするのでしょうか？
男性	60歳代	清州	文化活動をやっていますが、その場所がサンヒルに移ると駅から遠くなるので、高齢者が多いメンバーが活動に参加できなくなります。従って駅の近くに活動会館を作って頂きたくよろしくお願いいたします。
女性	60歳代	大県	今私たちが行っている活動は文化センターと堅下合同会館ですがそれらがなくなりサンヒルに移ると同じように活動できなくなります。車の運転もできないし、自転車でもいけません。アゼリアに防音設備をつける、オンデマンドバスでサンヒル（賛成はしていませんが）に行けるようにする等いろいろ考えてほしいです。
男性	70歳代	大県	建て替えを希望します。（サンヒルは遠すぎます）
男性	70歳代	大県	大県鳥井通り。歩道自転車通り。
女性	30歳代	法善寺	お年寄りなど、とてもじゃないけどサンヒルまで行けるとは思えません。
男性	70歳代	平野	自転車や歩いて行けた所が遠くなって不便になり大変です。
女性	70歳代	平野	老人ですので便利の悪いところは困ります 図書館も遠くなるので不便です
女性	50歳代	平野	不便になることが多いので困ります。
男性	80歳以上	平野	後期高齢者ですので遠くなるのはだめです。
女性	50歳代	法善寺	サンヒルに行くのに自転車では行けません 駅からも歩いて行くのも大変です 図書館にも交通量が多く危険である 柏原市民文化センターを建て替えすべて集合させてほしい

性別	年齢	居住地区	意見(堅下合同会館)
男性	70歳代	法善寺	未記入
女性	40歳代	旭ヶ丘	公共施設はどの市でもみんなのコミュニティの場として文化の場所として大事です。 その地域の人の利用者がよく利用しています。 つぶさずどこかと併合したりせず存続して下さるようお願いいたします。
女性	50歳代	大県	当会館での集まりは大切な集まりで貴重な市民活動の場です。その他多数の会館の閉館、移転などが決定済とのことですが、事後報告は受け入れられません。柏原市は高齢者が多く、家の近の活動ができる場所が必要です。それを奪うということは、柏原市としての政策として正しい方向でしょうか。きちんとした説明をしていただきたい。
女性	70歳代	平野	市民の交流のために先人達が建てた建て物です。 使用していない建て物があるからといって不便な所に移さないで下さい
女性	80歳以上	平野	不便になるので困ります
女性	60歳代	山ノ井町	堅下合同会館を月に3回利用しています。この建物が取り壊され代わりにサンヒルを利用出来るとの情報がありますがもしそうすると今集まっている人(15~20人)のほとんどが行けなくなります。高齢の方も多ですし、障害者の方もここに来ることも楽しみにされているのに事実上解散せざるをえないかとも思っています。柏原の市民が自主的に集い支えあって活動している現状を考慮していただきたい。他の施設をも閉館や取壊しとのこと。柏原の市民活動の発展はなく市民はより流出すると思います。駅近くの施設を割安で利用できる等の代替案が必要かと思います。
女性	70歳代	法善寺	合同会館での集いに参加しているのでなくなると困る
女性	80歳以上	河原町	今現在の所無くなるのは家から出られなくなります バスは不便でひきこもりがふえるのではないのでしょうか？絶対反対
女性	70歳代	旭ヶ丘	何故急にこの意見がどこから出て決定されたのか？私は堅下合同会館を月に数回利用していますが、駅からも近く、車でも来ることが出来るので、無くなるのは非常に困ります。市は教育と文化の年をかけているのに、市街地より離れたところに、子供、老人は到底通うのは大変な事だと思います。現在地で建て直すという考えは全くないのでしょうか？他市と比べて、市の市民に対する福利厚生面貧弱です。
女性	40歳代	上市	手話サークルの活動に、堅下合同会館を利用しています。高齢者の方も多いので、サンヒル柏原に移転すると、通うことができなくなり、とても困ります。堅下合同会館の建て直しを強く希望します。それが無理なら、堅下合同会館と同じお値段で部屋が借りられる、駅から近い場所に作ってほしいです。
女性	60歳代	法善寺	移転なくこの場所でまた使える事を願います！

性別	年齢	居住地区	意見(堅下合同会館)
女性	70歳代	その他	建物の安全性を考えたら建替は大事だと思うが、市民の活動の場として利便性(年令・交通面(徒歩・自転車可能?))を考えてほしい。元気で健康で長生きできるように高齢者が安全安心して活動できる場所を提供してほしい。
女性	70歳代	河原町	今利用させてもらってる会館のように便利な場所をお願いします 高令者の利用がどの施設も多いので通いやすい場所に移動していただきたいです。
無回答	無回答	無回答	この会館をつぶれないよう永遠になって下さい お願いします。これは以上です。お願い致します
女性	40歳代	片山町	毎週堅下合同会館に通ってますが閉館するとは全く知りませんでした。ここがなくなると困ります。閉館することが決定なのであれば、自転車や歩いて通うことができる場所がないと困ります。
女性	70歳代	法善寺	堅下合同会館で学んでるんですけど、ここが無くなるとどこで???となってしまうんですけど。市民のつどいを大切に思ってるのであれば堅下合同会館に変わる近場の会館を造ってほしいと思います。
男性	60歳代	大県	サンヒル柏原へ施設を移転するのは反対です。サンヒルは高台にあり冬になると坂を上るのも苦労します。坂を子供、老人が歩くには危険です。住民のことを考えた計画なのか理解できません。ただ、お金ができるだけ必要としないように簡単に考えているだけです。もっと住民の事を考えた市政をして下さい。
女性	70歳代	旭ヶ丘	市民のサービスは市民に提示して意見をよくきひてせかないでほしい。ましてサンヒル移動は坂でつらい 利用しにくいいろいろな考えをしてほしい。今後老人はふえる ①補強でどの位いけるか ②移転したらの場所 広さ 利便性の提示 さっさとつぶして あと利用しにくいのは市役所に対する不信につながります
女性	70歳代	山ノ井町	公共施設は地域の住民(市民)が利用しやすい場所にあることが望ましいと思います。今回の基本計画ではサンヒル柏原への移転が多く徒歩や自転車では、時間もかかりとても行きにくい場所です。循環バスの利用ができるとしてもかなり不便になります。せめて文化センターやオアシスは現在の場所に建て替えを再検討していただきたいと思います。そして新し場所が若者も利用したくなるような魅力的な場所になってほしいと思います。

性別	年齢	居住地区	意見(堅下合同会館)
女性	60歳代	大字青谷	いつもこの堅下合同会館は会合や学習会等でお世話になっています。駅から近く、車でも来やすく近くにこういうパブリックな場所があることをとてもありがたく思っています。コロナ禍で孤立することも多かったですが、久しぶりに皆の顔を見るとホッとします。こんな場所を移転しないで下さい。歩いて行ける、高齢になってもみんなが集まりやすい町の中にこういう会館があることが値うちだと思います。
男性	20歳代	大県	・建て替えてないワケは？ ・サンヒル柏原に対する執拗な拘りはなぜ？ ・今回の計画は不便を招いただけでは？
女性	60歳代	大県	この堅下合同会館にはこれまで長きにわたり、投票場、会議、サークルなどよく使ってきました。サンヒルに移転することを知っておどろいています。サークルの仕様などは年配の方が多くはないのでしょうか。あの坂ののぼりおり、どうするのですか？考えただけで利用する方のご苦労と生涯教育の場がせばめられる無念さがあります。利用者さんの声をよく聞いて検討してほしいと思います。市民向け説明会などされる予定はないのでしょうか？広報かしわらにQRコードから概要が見られるようになっていきますか？スマホやパソコンのない者にはどうやって詳細が伝えられるのですか？情報弱者をつくってしまっているのは悲しいと思います。
女性	50歳代	大県	計画案に反対します。誰の為の計画なのですか？サンヒル柏原がどこに立地しているのかわかって計画しているとは思えません。歩いて行ってみたのですか？自転車で行ってみたのですか？"バスを利用"と促進しているのですか？行く気になりますか？お年寄りのことを考えた事がありますか？疑問です。リビエルホールの図書館にも反対です。現在の場所なら買物ついで鉄道利用ついでで利用出来ていたものが、わざわざとなって遠のいてしまいます。利用者を減らしたいのですか？誰の為の図書館を目指しているのか疑問です。反対します。
男性	70歳代	大県	市民サービスが低下する様な事はやめてください。高令者がサンヒルにはとても行けません。存続してください！強くお願いします。
女性	40歳代	上市	堅下合同会館がサンヒル柏原に移転されるのは反対です。サンヒル柏原は交通が不便のため、車の運転をしない人にとっては、不便すぎて、利用できません。堅下合同会館の建て替えを希望します。

性別	年齢	居住地区	意見(市立柏原図書館)
女性	20歳代	平野	図書館を移設しないでほしいです。駅前がとても利用しやすいので。
女性	60歳代	上市	まず文化連盟は10年後どうなっているのか？高齢化で人も少なく子供も少なくなる。ハコモノ多すぎ、維持管理も難しい（金かかる）。建て替える必要はないと思う。市民の足を含め循環バス等を抜本的に考えての町づくりをしてほしい（移動手段）。極論とは思いますが、老人に金をかけるより子供にかけてほしい。既得権益、党勢拡大だけを考えている輩は、退いてほしい。
女性	60歳代	今町	リビエールホールでは幼児は親同伴が基本ですが、小学生になると1人でもいけるところがよいと思います。元の東幼稚園、職安のところは検討できないでしょうか。 交通量も多いですし、子ども同士では無理のように思います。また、現在地でのたてかえ、一等地だと思います。幼児から大人（高齢者）までが喜んで通える図書館を考えてください。
女性	30歳代	古町	柏原図書館をよく利用しています。幼稚園や小学校からも通いやすい今の場所から移転してしまうのは非常に残念です。跡地は売却予定とのことですが、受け入れがたいです。売ってしまえば短期的には利益ですが、柏原市としては損失だと思います。今の場所で建て替えてほしいです。
女性	60歳代	法善寺	文化都市柏原にとって図書館は一番大切です。人間が生きるには食料も大事ですが心の栄養には本が必要です。子供から大人まで必要です。どんなに小さい図書館であっても、駅近、ショッピングに近い、学校帰りの子供、主婦も勤め人も利用できるこの柏原の今の場所がいいです。
女性	30歳代	大県	図書館やオアシス遠くなるととても不便です。移転した後も（不明）とか。今までの場所で何かできるようにしてもらいたいです。
女性	40歳代	上市	図書館・文化センター・公園の場所は今のままそのまま守ってほしい。柏原東小学校区で遊べる場所が少なく、本と親しめる施設を遠くにやらないでほしい。子ども同士で気軽に行けるところがもっとほしい。大切なことを市民に聞かず勝手に決めないでもらいたいです。絶対に移転はしないでください。
女性	70歳代	法善寺	現在の地は駅（JR,近鉄）にも近く、とても便利です。休日には、子供たちもたくさん集い、“本を読む”事の少ない現在幼い頃から読書経験はとても貴重と考えます。リビエールに移すとのことですが改修改築をするのであれば、なぜ現在の地で改修改築をしないのが疑問に感じています。リビエールに移転すると私も利用しにくくなります。現在は週3～4利用させていただいており感謝です。子供たちは一人でリビエールに行かせるのですか？親同伴の方はとても不便になります。雨の日はとくに。なぜ、人家の離れた場所に移動なのかわかりません。文化よりお酒ギャンブルよりお金の収入が大切なのでしょうか。

性別	年齢	居住地区	意見(市立柏原図書館)
女性	60歳代	その他	この場所がいい！！！！
男性	80歳以上	法善寺	建て替えならわかるけど、移転は困る。年寄りには雨の日・風の日に坂道は体にこたえる。今のままにしておいて維新の暴挙である。
女性	70歳代	平野	時々図書館を利用させていただいてましたがリビエルホールへの移転は文化拠点ということですが、なかなか気軽に立ち寄らなくなると思います。駅も近かったので、行き帰りに家族も利用していました。近くにあればと思います。
女性	70歳代	上市	文化センターの図書館等移動に関して反対。柏原の衰退を見ていられない。市のシンボルとなるような建物にたてかえてほしい。クラウドファンディングもありきで、若い人も老人も生涯利用でき他市からもくるようなものに。若い人が集まる柏原に。
女性	40歳代	清州	市立柏原図書館はできる限り現状のまま残して頂きたいです。
女性	70歳代	大県	今回市のたくさんの施設が耐震化のもとに移転されると聞き、大変驚いています。この計画は私どもには突然の知らせでもっと早くに詳しく知らせて欲しかったです。サンヒル柏原はいい施設だと思いますが、子供や高齢者にとっては不便で歩いてはいけません。新しく建てるのは大変で難しいとおもいますが、柏原の図書館は町の中心部にあり、是非建て替えてその場所に残してほしいと思います。
女性	50歳代	平野	図書館がリビエルホールまで行ってしまうと子供の足が更に遠のいてしまう。今の駅近だからこそ、利用できている。何十年もあの場所にあったものを、なぜ今移転させようとするのか？誰の都合で移転させようとするのか？

性別	年齢	居住地区	意見(老人福祉センターやすらぎの園)
女性	80歳以上	大県	バス増便頼みます。
女性	80歳以上	国分東条町	バス増便して。
女性	70歳代	法善寺	どこに移転してもバスの便増加で頼みます。
女性	80歳以上	法善寺	バスをふやしてください。
男性	80歳以上	大正	バス増便お願いします。
男性	70歳代	平野	バス増便お願いします。
女性	80歳以上	法善寺	バス増便してもらえませんか。
女性	80歳以上	平野	バスの増便を希望します。
男性	70歳代	国分西	現在の各教室が良い環境に移転ならしかたない。 老朽化ならしかたなし。
男性	80歳以上	国分東条町	入浴設備があれば良い。 教室に入らない人が利用できる娯楽・団楽部屋があれば利用者が増すと思う。 食堂の希望は大である。
男性	80歳以上	安堂町	・老人施設において今後は利用者が増加する事を考え、余裕のある設定を願います。 ・施設の営業日のバス運行を検討願います。特に土曜日は現行バスは、運休です。バスの運行御検討願います。
女性	70歳代	本郷	サンヒルへ行くバスを午前中とか1時～3時増やしてください！帰りにそうしないと歩いていけませんので！すごく良い案だとおもいます！
女性	80歳以上	太平寺	サンヒル柏原へ移転することを希望します。できるだけ早期に移るのがいいと待っています。
男性	70歳代	国分西	2年後の希望：ときめき号は高井田からは先にサンヒルへ行ってほしい。 土曜日も運行。
男性	70歳代	法善寺	未記入

性別	年齢	居住地区	意見(フローラルセンター)
女性	70歳代	大県	フローラルセンターの建設の趣旨を思い出してください。 フローラルセンターの名前の意味を考えてください。 女性の拠点施設を移動させて保健センターを入所させる意味は何ですか？
女性	60歳代	本郷	柏原市は高齢者が多い為、坂の上の施設は利用しずらく困ります。サンヒルの利用を考えるならバリアフリー・トイレなど改善点が多い。 リビエールも老朽化ではないのか。図書部は子どもの利用も考え、明るい場所のほうが良いのではないかと。 いろいろな施設を閉め、今ある施設に押しやって市民が利用しづらくなるようでは困る。
女性	60歳代	大正	施設等を集約したりすることで利用者に利便性が生じるのならいいが、サンヒル柏原などとても不便で、特に高齢者などについてはどうかなと思います。まず、利用する側の立場で感が手ほしいです。
女性	70歳代	本郷	男女共同参画センターとして利用しているフローラルセンターは現状の場所が望ましい。国分方面から大県、堅下、柏原からの中心にあり利用しやすい。 サンヒル柏原に集中しての計画は無理がある。特に老人は駅からも遠いし、坂を登れない。送迎用の車も期待できない。 サンヒルの入浴施設を改善して宿泊できる様に考えてほしい。
女性	60歳代	大正	丁度国分、柏原の中間にありアクセス的にもとても便利なのでこのままこの場所ですとほしいと思います。
男性	70歳代	国分本町	なれた場所から個人的に近いところなので現場所が良い。3階と静かなところもベターです。
男性	80歳以上	法善寺	現状のままでお願いします。
女性	50歳代	その他	フローラルセンターについて フローラルセンターの存在意義を考えると、本庁から切り離す事自体、市が男女共同参画に対して消極的だと公表していることになります。世界情勢からみても日本は立ち遅れているうえ、少子高齢化が進んでいく中、男女共同参画の社会づくりは重要視すべき事業です。相談事業では本庁との連携の必要性もあり、隣接しているのが望ましいと思います。
女性	70歳代	上市	大阪市より転入して25年余りとなります。資料を拝見し、こんな多く公共施設があったのかと驚いています。利用させていただいているのは数か所ですが、トイレ設備等確かに古いと感じていました。速やかに大事な力所より計画が実行されるよう願っています。

性別	年齢	居住地区	意見(フローラルセンター)
女性	70歳代	田辺	フローラルセンターが市民プラザに移転するということを聞いておどろいています。 長年、フローラルセンター3階で会議や印刷で利用させていただいたり、ロビーでは作業をさせていただいき、とても助かっています。本当に助かっています。又、市役所の横にあるというだけ、とても利便性があり、とても利用しやすい場所です。 これからもいろいろな面で利用させていただきますが、市民プラザとなると私の住所からは少し不便さを感じますが、今まで通り利用させていただきます。ありがとうございます。
男性	80歳以上	法善寺	使用料ただにしてください。
女性	60歳代	その他	修や建て替えを迫られる公共施設を再編整備することにおいては理解を示します。今回示された市公共施設再整備計画(素案)においては、フローラルセンター(男女共同参画センター)が市役所別館3階から駅前市民プラザへ移転し、保健センターが別館3階へ移る案が提示されている。フローラルセンターが移転することに関して「立地条件がよく利便性が高い」とあるが、保健センターが別館に移るに際して、フローラルセンターが弾き出された感が否めない。 柏原市においては、大阪府人権擁護委員連合会より指定を受け、大阪府下ではじめての「人権モデル地区」となり、1973年に「人権擁護都市宣言」をおこなってきた経緯がある。その後も「人権条例」の制定、「人権行政基本方針・推進プラン」も制定するなど、積極的に取り組んできている。今般、インターネット上での人権侵害が横行し大阪府においても「大阪府インターネット上の誹謗中傷や差別等の人権侵害のない社会づくり条例」が制定された。それに先だって1996年には「人権3法」が制定交付されており、市民への益々の周知が必要である。従来の部落問題や障害者だけでなく、当事者たちが声を上げることによって、LGBTQ問題など、行政としても取り組むべき問題が多岐に渡っている。 現在、フローラルセンター等でおこなわれている各種の相談においても、様々な問題が複合化し、行政の各担当が協力しあう全庁型の体制が必須であると考ええる。 「人権行政基本方針推進プラン」においても、学校教育等における人権教育の必要性が謳われている。また「地域福祉計画」においても人権を尊重した重層的かつ包括的は相談支援体制づくりを目標として掲げており、フローラルセンター(人権推進課)がその中事を担うものだと考える。 そういった理由から、今回のフローラルセンターの市民プラザへの移転に関しては、再考するべきであると考ええる。
女性	70歳代	大県	今年からフローラルセンターをたびたび利用させてもらっています。市役所のそばに有り便利に一度で用事ができます。離さないでください。図書館や文化センターも買い物の途中や駅からの帰りに利用できたのに、サンヒルに移るとどうして利用したらいいか？自転車も電動でないし、本も読めなくなる。趣味も少なくなる。社会福祉センターの方がまだ便利で使いやすいのに。

性別	年齢	居住地区	意見(子育て支援センタースキップKIDS)
女性	40歳代	国分本町	国分に住んでいるので移転しても遠くはないが、柏原駅周辺に住んでいる人にはサンヒルなど遠いかなと思う。 図書館も今は柏原駅周辺だが、リビエールホールあたりになると遠い。サンヒルの子育て支援があるとベビーカーや歩きの人が行きにくい。駅から遠いと不便。バスの本数だけでは解決できない人もいると思う。
女性	30歳代	玉手町	サンヒルは坂の上で交通の便も悪いように感じる。 子供連れや高齢者は利用しにくいように思う。 柏原図書館は横に公園もあり、利用しやすかった。 遊べるところが減るのは、子供たちにとっても残念に思うので、なるべく減らさないようにしてほしい。
女性	30歳代	旭ヶ丘	スキップKIDSがサンヒルに移転するのは「国分地区に住んでいるので行きやすくなるかな？」とも思う一方で「坂の上にあるので、ベビーカー等を使用して行く事がとても大変そう」と思いました。 保健センターが市役所に入るのは今後妊娠した方たちが「母子手帳交付→出生届の提出」まで同じ場所で手続きできるので良いと思いました。
女性	50歳代	太平寺	老人福祉センターや子育て支援センターがサンヒルに移転するにあたり、老人、幼い子供を連れた保護者など交通の便を考えるとサンヒルでは利用が難しい（坂が多い）。バスなどもベビーカーでは利用しづらい。車で利用するのも安堂からの道路は狭く、意外に交通量が多いので危険ではないかと心配。
女性	30歳代	大正	サンヒルでは子育て中のお母さんたちが利用するには、足の便が悪いので行きにくいと思います。バギーや自転車ではたどり着けないので、もっと平地にしてほしいです。
女性	30歳代	大県	今までオアシスを利用させていただいて、坂道が少し大変だと思っていたのですが、サンヒルになると私もそうですが妊婦さんや赤ちゃんを乗せた自転車の方など本当に本当に大変だと思います。そうなれば足が遠のいてしまうのではないのでしょうか。利用したくてもできないということになってしまいます。もう少し利用しやすい場所などはないのでしょうか？そういった方がいつでも（雨などでも）利用できるように何かできないのでしょうか？たとえば直通で時間があっているバスなど何かあると思います。考慮していただけないのでしょうか。せっかく支援センターという親子にとって素敵な場所があるので、よろしくお願いします。
女性	30歳代	安堂町	サンヒルは山の上なのでちょっと大変かなと思う

性別	年齢	居住地区	意見(子育て支援センタースキップKIDS)
女性	30歳代	大県	子育て支援センターがサンヒル柏原に移転となるものすごく行きずらくなると思います。あんな山の上に子供を連れてどうやって行けというのでしょうか。交通の便が悪すぎです。きっと循環バスとか利用になるでしょうが、本数が少なくなったり、遠まわしになったり、バス停まで徒歩で行くのも、時間に縛られたり時間をとられてしまうのも子育ての身では困ります。そもそもどうしてサンヒル柏原なのでしょう。子育て支援センターなのでから子育てする人の身になって考えてほしいです！！もっと便利で利用しやすい環境の整った所にしてほしいです。
女性	50歳代	大県	サンヒル移転になるなら、利用者の利便性をよくすることを考えてほしいなど子供、老人の利用しやすい環境整備が必要だと思います。（サンヒル内又は近くに乳幼児がゆったり過ごせる公園・各地域からの巡回バスのダイヤを増やすなど）
女性	40歳代	玉手町	オアシスや公民館がサンヒルに移転となれば、きらめき号をもっと頻繁に走らせてほしい。土曜や日曜も。
女性	30歳代	大県	2児の母です。なぜスキップKIDSがサンヒル柏原へ移転なのですか？？あんな場所に子供たちをつれて療育教室に通うことなどできそうにありません。市内循環バスを増便するにしても子供を連れて通うことを考えれば、不便すぎます。ベビーカーは乗れるのですか？？計画が実行されるころには我が子達はスキップKIDSは卒業していますが、これから柏原で子供を産むお母さん方やその子供たちがかわいそうでなりません。

性別	年齢	居住地区	意見(保健センター)
女性	50歳代	太平寺	健康福祉センターオアシスでは、いろいろな取り組みがされ本当に助かっています。一か所にまとまっている利点もあると思うのに、あちこち分散させるのはどうかと思います。もう少し市民の声を聞いてから行動に映していただきたいです。市民は知らないことが多いのできちんとあきらかに説明してほしいです。
男性	70歳代	平野	オアシスが移転してしまうと、健診が更に遠のいてしまう。それでなくても、遠いのに、更に受診率を下げたいのか？再考して下さい。サービスを使う側の事をもっと考えて欲しい！！
女性	70歳代	旭ヶ丘	現在ボランティア活動でオアシスを利用させていただいています。再編プランの移転先は高齢者子育て世代に不便な場所もあり、目的地の交通手段もあわせて考えていただけると幅広い年齢層が利用できると思います。
女性	70歳代	国分東条町	広く市民に知らしめてほしい。知らない間に変わってしまって利用が困難になって通えなくなるのは困る。できれば今まで通りがいい
女性	70歳代	玉手町	玉手町に住んでいる者でオアシスを利用させていただいています。オアシスへは国分からバスを利用したり、電車を利用させていただいて、立地場所がよく、使用させていただいてるスペースも使い勝手が良く、このまま現状維持で残していただきたいです。よろしくお願いいたします。
女性	60歳代	旭ヶ丘	柏原市公共施設再編整備基本計画について、広報かしわ5月号でパブリックコメントの募集を知りました。QRコードって閲覧したり、詳しいことを広報の誌面ですべての人が見るようにするべきだと思います。今回施設の移転、建て替え、取り壊しが柏原の財政立て直すのが目的なのもわかりますが、利用者の利便性も考えてほしいです。バス便を増やすとか財政難解消の案として役所の人数削減を提案します。
女性	70歳代	安堂町	各施設が移転するならば交通の便を考えてほしい。循環バスで長い距離を走るバスよりも大阪市のゾーンバスのように駅間ぐるぐる廻る足回りを確保してほしいです。