

質 疑 回 答 書

業務名： 柏原市庁舎施設整備事業支援業務

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
1	業務仕様書 P.3、6 (3) 発注・契約支援業務	柏原市庁舎建設事業者選定委員会（以下「選定委員会」）は現在設置されているのでしょうか。 設置されていない場合は選定委員会設置に関する支援も本業務と考えて宜しいでしょうか。 （「選定委員会の選定に関しては「柏原市庁舎施設整備事業支援業務事業関与者役割分担表」に記されている）	選定委員会は設置されており、本年7月中旬に第1回選定委員会を開催する予定です。本業務受注者は本年8月以降に行われる選定委員会についての支援を行うこと。なお、選定委員会は計5回開催する予定です。
2	役割分担表 【1】2. 2. 選定委員会の運営	業務仕様書6 (3) イ①及び③に該当すると考えますが、委員会の招集からプレゼンテーション立会いまで、想定されている会議体の回数又は頻度をお教え下さい。	質疑No. 1をご参照ください
3	役割分担表 【1】2. 5. 市民、議会への説明	【CM】欄に「資料作成」とありますが、業務仕様書に記載がありません。 「助言」程度と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「資料作成」とします。
4	役割分担表 【2】2. 9. 発注者側でVE案の検討（以下略）	【CM】欄に「資料作成」とありますが、業務仕様書に記載がありません。また、提案範囲や目標金額等は現時点では業務量が想定できません、故、業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「資料作成」とします。
5	役割分担表 【2】2. 12. 積算資料の検収（以下略）	【CM】欄に「検証・資料確認」とありますが、業務仕様書に記載がありません。また、現時点では積算資料のボリュームも想定できません、故、業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「検証・資料確認」とします。
6	役割分担表 【2】2. 13. 予定価格の算定	【CM】欄に「検証・助言」とありますが、業務仕様書に記載がありません。DB方式では基本協定締結の上実施設計後の随意契約金額が予定価格になると思われませんが、業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「検証・助言」とします。

質 疑 回 答 書

業務名： 柏原市庁舎施設整備事業支援業務

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
7	役割分担表【2】3. 4. オフィス環境設備（中略）発注計画書検討	【CM】欄に「助言」とありますが、業務仕様書6（4）ウは役割分担表【2】3. 3. 仕様・設置の設計への反映確認までと思われます。業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「助言」とします。
8	役割分担表【2】3. 5. オフィス環境整備（中略）概算費用の確認	【CM】欄に「確認・助言」とありますが、業務仕様書6（4）ウは役割分担表【2】3. 3. 仕様・設置の設計への反映確認までと思われます。業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「確認・助言」とします。
9	役割分担表【3】2. 8. 発注者側でVE案の検討（以下略）	【CM】欄に「資料作成」とありますが、業務仕様書に記載がありません。また、提案範囲や目標金額等は現時点では業務量が想定できません、故、業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「資料作成」とします。
10	役割分担表【3】2. 14. 実施設計説明会の開催（市民向け）	【CM】欄に「資料作成・運営支援」とありますが、業務仕様書に記載がありません。業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「資料作成・運営支援」とします。
11	役割分担表【3】3. 4. オフィス環境設備（中略）発注計画書検討	【CM】欄に「助言」とありますが、業務仕様書6（4）ウは役割分担表【2】3. 3. 仕様・設置の設計への反映確認までと思われます。業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「助言」とします。
12	役割分担表【3】3. 5. オフィス環境整備（中略）概算費用の確認	【CM】欄に「確認・助言」とありますが、業務仕様書6（4）ウは役割分担表【2】3. 3. 仕様・設置の設計への反映確認までと思われます。業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「確認・助言」とします。
13	役割分担表【4】1. 9. 施工図・統合図の作成スケジュールの確認	【CM】欄に「資料確認」とありますが、業務仕様書に記載がありません。スケジュール確認の一環として本業務範囲に入ると考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。

質 疑 回 答 書

業務名： 柏原市庁舎施設整備事業支援業務

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
14	役割分担表【4】2. 8. 設計変更(追加変更)への対応	【CM】欄に「検証」とありますが、業務仕様書は変更承認プロセス案の作成までで、記載がありません。また、現時点では変更範囲・業務量が想定できません、故、業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「検証」とします。
15	役割分担表【4】2. 9. 物価スライドへの対応	【CM】欄に「資料確認・検証」とありますが、業務仕様書は設計変更などの承認プロセス案の作成までで、記載がありません。また、現時点では物価スライド範囲・業務量が想定できません、故、業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。	役割分担表のとおり「資料確認・検証」とします。
16	役割分担表【4】2. 14. 発注者検査の事前確認	【CM】欄に「事前確認」とありますが、業務仕様書6(5)イ⑨に該当すると考えて宜しいでしょうか。その場合、請負契約に記載予定の中間検査範囲・箇所・頻度などをお教え下さい。	お見込みのとおりです。 現時点では、教育センター解体工事完了時、別館改修工事完了時に中間検査の実施が想定されます。また、新庁舎の検査箇所は、構造種別及び建物規模等に応じた箇所数となるため、設計業務完了時に決定します。
17	役割分担表【4】2. 15. 官庁検査の受検	【CM】欄に「立会い・助言」とありますが、業務仕様書に記載がありません。本業務範囲に入ると考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
18	役割分担表【4】5. 移転段階1～4.	【CM】欄に「選定支援」「履行確認」などありますが、業務仕様書に記載がありません。業務範囲外と考えて宜しいでしょうか。本業務範囲に入るようでしたら、業務仕様詳細をお教え下さい。	当該項目【4】5. 移転段階1～4のCMの役割分担は「助言」とします。
19	業務仕様書4 履行期間 33年6月30日まで	5(7)平成33年3月31日新庁舎竣工、(8)平成33年度施工(本庁舎解体※1、駐車場・外構工事※2)※1、※2の工事支援業務については、本業務対象外。とありますが、4月1日～6月30日までは役割分担表【4】4. 2. 工事監理業務成果物の確認および3. 竣工図書の受領と考えて宜しいでしょうか。その他想定された業務があれば仕様をお教え下さい。	お見込みのとおりです。 新庁舎完成引き渡しに伴う、立ち合い、資料確認等の新庁舎建設工事に関連する内容が本業務となります。

質 疑 回 答 書

業務名： 柏原市庁舎施設整備事業支援業務

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
20	実施要項 6 ①ウ	「プレゼンテーション等は、提出された業務提案書の内容に基づいて行うこととし、新たな内容の資料提示は認めない。」とあり、様式 6-1 注意書きに「プロジェクターは市で用意します。」とありますが、新たな資料は含まず各テーマ別提案書内容のレイアウトをパワーポイントなどで見やすく変更することは認められるでしょうか。	提案書のレイアウトを変更することは認められませんが、拡大表示することは可能とします。
21	実施要項 6 ①ウ	ご用意いただけるプロジェクターの接続端子をお教え下さい。	ミニD-Sub 15ピン、HDMI入力端子に対応しております。ミニD-Sub 15ピン用ケーブルについては本市で用意しております。
22	評価要領 2 (3)	委員会 6 名の構成には学識経験者など第 3 者が含まれるでしょうか。含まれるか否かをお教え下さい。また、否の場合、市職員の方々のみとなるのでしょうか。お教え下さい。	市職員 6 名で構成されています。
23	評価要領 3-1. 客観評価	(1) ア-技術職員数、イ-有資格者数 共、人数で評価点が決定されますが、大企業が優先される評価方法と思われます。総職員に対する比率などの評価になりませんか。お教え下さい。	評価方法の変更はありません。
24	評価要領 3-3. 価格評価	見積金額の下限の設定はありますか。お教え下さい。	下限の設定はありません。
25	実施要領 P2 「1 選定方針」	提案において技術的な表現を検討するため、委員会のメンバー構成をご教示ください。	質疑No. 22をご参照ください
26	実施要領 P2 「3 参加資格要件」	既に貴市で発注されている「基本構想・基本計画策定及び要求水準書作成支援業務」の受託者は、本プロポーザルへの参加は可能でしょうか。	柏原市庁舎建設基本構想・基本計画策定及び要求水準書作成支援業務の受託者に対し、業務後の庁舎整備に係る入札やプロポーザル等への参加についての制限はありません。

質 疑 回 答 書

業務名： 柏原市庁舎施設整備事業支援業務

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
27	実施要領P8 「⑥ 見積書」 ア 見積金額	1) 設計・施工者選定支援業務について、「H30.8～H30.12」と記載がありますが、この期間内で選定された提案者との契約議決の承認を議会で得るという想定でよろしいでしょうか。	本事業では「設計・施工一括発注方式設計交渉・施工タイプ」を採用するため、H30.8～H30.12の期間内で建設事業者候補者との基本協定の締結を予定しております。
28	実施要領P8 「6 プレゼンテーション及びヒアリングの実施方法」	本業務に必要と考える分野の業務担当者を追加し、4名以内の人数の中でヒアリングに出席してもよろしいでしょうか。	ヒアリング出席者は各業務主任担当者としてください。
29	実施要領P8 「6 プレゼンテーション及びヒアリングの実施方法」	プレゼンテーション時における席配置（プロジェクター、スクリーンの位置等も含めて）を教えてくださいませんか。	別紙参照
30	業務仕様書P3 「6 業務内容」 (3) 発注・契約支援業務	柏原市庁舎建設事業者選定委員会は、昨年度内または今年度中に、すでに開催されていますでしょうか。ご教示ください。	質疑No.1をご参照ください
31	業務仕様書P3 「6 業務内容」 (3) 発注・契約支援業務	「実施要項案と要求水準書の確認、事業者選定資料案の修正案の作成」に関する業務は、どの程度の期間を想定されていますでしょうか。委託料をより精緻に算出したいと思いますので、ご教示ください。	実施要項、要求水準書等の配布は、本年8月中旬を予定しているため、0.5ヶ月程度の期間と想定されます。
32	業務仕様書P3 「6 業務内容」 (3) 発注・契約支援業務	既に貴市で発注されている「基本構想・基本計画策定及び要求水準書作成支援業務」において作成された「実施要項案、要求水準書、事業者選定資料案」を参加表明書の提出後に、ご提示いただくことは可能でしょうか。	本プロポーザル実施期間中は、提示できません。業務委託候補者として選定された者に対し、要求水準書（案）等を提示します。
33	評価要領 P.4-P.5	管理技術者及び主任担当者が兼任した場合であっても、各業務分野の基準により資格及び業務実績の評価点はそれぞれ加算されると考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

質 疑 回 答 書

業務名： 柏原市庁舎施設整備事業支援業務

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
34	実施要項 P. 1、P. 8	第2-2-(7) 予定工期は平成33年10月31日（想定）ですが、第4-4-⑥-ア-3) 業務期間は平成33年6月30日までとあります。 本庁舎解体および外構工事の工事監理支援業務は業務対象外であることから、平成33年4月～6月は、新庁舎共用後の調整期間と考えて宜しいでしょうか。また、この期間の業務が発生する場合、協議の上、別途契約とすることで宜しいでしょうか。	質疑No. 19をご参照ください
35	実施要項 P. 6、第4-2-(3)	参加表明書の社名無記名10部について、様式1は（提出者）部分のみ空白とすれば宜しいでしょうか。	参加表明書は、社名記名・押印有りの1部のみ提出としてください。
36	実施要項 P. 6、第4-2-(3)	技術提案書等の社名無記名10部について、様式6-1は（住所、商号又は名称、代表者氏名、電話番号）部分のみ空白とすれば宜しいでしょうか。	技術提案書 様式6-1は、社名記名・押印有りの1部のみ提出としてください。
37	実施要項 P. 6-P. 7	第4-2-(4) 提出する様式規格はA4版ですが、第4-4-⑤-エ-1) ではA3版でまとめること、とあります。 A3版で作成し、A4版縮小で提出するかと考えて宜しいでしょうか。	A3版で作成する様式のものについては、A3版で提出してください。
38	実施要項 P. 7、第4-4-⑤-エ-1)	様式6-3は2テーマありますが、1テーマに対しA3版片面2枚以内と考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
39	業務仕様書 P. 3、P. 6	『受注者は～柏原市庁舎施設整備事業要求水準書を踏まえ』とありますが、『柏原市庁舎施設整備事業要求水準書』はご提示いただけるのでしょうか。	質疑No. 32をご参照ください

質 疑 回 答 書

業務名： 柏原市庁舎施設整備事業支援業務

質疑No.	該当箇所	質疑事項	回答
40	業務仕様書 P.4-P.5	6-(4)-ウ『付帯設備への対応』について、役割分担表においては『オフィス環境整備及び付帯施設整備への対応』と考えてよろしいでしょうか？	お見込みのとおりです。
41	様式3	複数の資格を持つ者について、例えばCCMJと一級建築士を持つ場合、どちらかに1人のみ計上すると考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
42	役割分担表	『オフィス環境整備及び付帯施設整備への対応』について、設計段階では『オフィス環境整備及び付帯施設整備』、施工段階では『各付帯施設整備』となりますが、同義であると考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
43	役割分担表	『オフィス環境整備及び付帯施設整備への対応』の『概算費用の確認』について、設計段階では『発注者が作成』、施工段階では『CMが作成』とあります。施工段階では、設計段階までに発注者が作成した概算費用をベースに発注金額との整合性を確認すると考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
44	役割分担表	役割分担表は、本業務契約時に項目及び内容について、再度協議できるものと考えて宜しいでしょうか。	原則として役割分担表のとおりとします。ただし、業務履行中に市が必要と判断した場合は協議を行います。
45	業務仕様書 6 業務内容	柏原市庁舎基本構想・基本計画及び柏原市庁舎施設整備事業要求水準書を踏まえ、とありますが本公募業務提案の参考にしたいと思います。閲覧は可能でしょうか。	柏原市庁舎建設基本構想及び基本計画は、柏原市ウェブサイトの「新庁舎建設」のバナーからご覧いただけます。要求水準書については質疑No. 32をご参照ください。
46	プロポーザル実施要綱 第3募集要項 5 業務上の条件 ②管理技術者の資格及び実績	管理技術者は、本募集要項に定める同種業務で現在業務進行中の他案件の管理技術者及び主任担当者を兼ねることは可能でしょうか。	他案件との兼務は認められません