

質 問 ・ 回 答 書

件 名		柏原市ふるさと納税事業支援業務		更新日	令和8年5月13日 17:15
番号	分類	質問箇所	質 問	回 答	
1	実施要領	実施要領 8頁	【返礼品ジャンルについて】 令和6年度及び令和7年度の返礼品ジャンル別の寄附金額および件数の内訳を教えてくださいませんか？あわせて、前年対比で伸長または減少しているジャンルがあればご教示ください。	現状、ジャンル別では集計しておりません。	
2	実施要領	実施要領 8頁 【参考】	【寄附件数都道府県シェアについて】 令和6年度及び令和7年度の寄附件数の都道府県別シェアを教えてくださいませんか？可能であれば、上位エリアの特徴についてもご教示ください。	それぞれ、上位3件のシェアは下記のとおりです。 【令和6年度】 東京都 約25% 大阪府 約13% 神奈川県 約11% 【令和7年度】 東京都 約26% 大阪府 約16% 神奈川県 約11% 特徴としては都市部からの寄附がシェアを占めています。	
3	実施要領	実施要領 8頁 【参考】	【寄附額の推移について】 令和6年度及び令和7年度において寄附額が減少している要因について、ポータル別、返礼品ジャンル別、主力返礼品の動向などの観点からご教示ください。 また、貴市として課題と認識されている点や、改善の必要性を感じている領域があればあわせてご教示ください。	令和8年5月11日（月）回答済の【質問の回答（その2）の番号10】の回答をご参照ください。	
4	実施要領	実施要領 8頁 【参考】	【寄附受入に関して、ポータルサイトごとのシェア率について】 令和6年度及び令和7年度の、ポータルサイト別寄附額シェアをご教示いただけますでしょうか？（より解像度の高いご提案とさせていただきたいため、さとふるを含めお教えいただきたくお願いいたします）	実施要領8頁をご参照ください。 なお、さとふるを含めたシェアについては回答を差し控えています。	
5	仕様書	仕様書 2頁 6	【現在の運用課題について】 現在の運用において、業務負荷が高い領域、属人化している業務、改善したいと考えている点などがあればご教示ください。	業務負荷が高い領域としては、契約事務等、ポータルサイト毎への対応や制度改正への対応です。また、改善したい点としては、返礼品数の件数増加に向け、十分な取組ができていない点です。	

質 問 ・ 回 答 書

件 名		柏原市ふるさと納税事業支援業務		更新日	令和8年5月13日 17:15
番号	分類	質問箇所	質 問	回 答	
6	仕様書	仕様書 2頁 6(3)	【配送件数について】 令和6年度及び令和7年度の物販（実際に配送が発生するもの）と非物販（商品券・宿泊券等）の割合を教えてくださいませんか？	令和6年度、令和7年度ともに、非物販（商品券・宿泊券等）の割合は1%未満です。	
7	仕様書	仕様書 2頁 6(3)	【配送に関して】 現在の配送料（税抜き）について、以下条件でご教示いただけますでしょうか？ ・発送元：貴市内 ・配送先：東京都23区内／大阪市内 ①60サイズ（常温／クール） ②80サイズ（常温／クール） また、配送コストに関する課題や見直し余地があればご教示ください。	令和8年5月11日（月）回答済の【質問の回答（その2）の番号20】の回答をご参照ください。	
8	仕様書	仕様書 2頁 6(3)	【定期便や先行予約返礼品等について】 本プロポーザル実施のうえ、ご委託決定した際、運用開始以前の未発送返礼品（定期便・先行予約等）の引き継ぎ想定件数をご教示いただけますでしょうか？	運用開始以前に受付した返礼品は現受注者が発送することとしております。発送の引き継ぎはございません。	
9	仕様書	仕様書 2頁 6(3)	【返礼品運用について】 現在の返礼品の在庫管理や発送管理において、運用上の課題やご負担となっている点がございましたらご教示ください。 また、現行委託事業者に対する改善期待があればあわせてご教示ください。	返礼品の在庫管理や発送管理は現受注者によって対応がなされており、本市において運用上の課題や負担はございません。	
10	仕様書	仕様書 4頁 6(6)	【事業者対応について】 返礼品提供事業者様との連携において、特に改善が必要とお感じの点や課題がございましたらご教示いただけますでしょうか。	改善が必要な点は特にございませんが、受注者になっていただく事業者には、返礼品提供事業者に対し、きめ細やかな対応と密な連携を取っていただきたいと考えております。	

質 問 ・ 回 答 書

件 名		柏原市ふるさと納税事業支援業務		更新日	令和8年5月13日 17:15
番号	分類	質問箇所	質 問	回 答	
11	仕様書	仕様書 4頁 6(7)	【過去の取り組み施策について】 これまで実施してきた施策のうち、効果があった施策・効果が限定的であった施策をご教示ください。	令和8年5月11日(月)回答済の【質問の回答(その2)の番号23】の回答をご参照ください。	
12		その他	【他市町様と比較した際の強み・弱み】 寄附獲得において競合と認識されている自治体様があればご教示ください。また、競合と比較した際に寄附者様から選ばれている要因および選ばれていない要因についての認識があればお聞かせください。	競合と認識している自治体については、回答を差し控えさせていただきます。	